

*Сотрудник Филиала МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Баку,*

*Докторант Бакинского славянского университета*

*к.ф.н. Захир Вахид оглу Асадов*

*Азербайджан, г. Баку*

## **Исторический комментарий к занятиям по русскому языку**

### **в средней школе: чередования гласных**

Русский язык традиционно считается одним из наиболее сложных учебных предметов. Огромный набор правил, регулирующих написание, произношение и употребление слов, бесчисленное количество исключений, высокие требования к уровню умений и знаний, необходимость сдачи тестов по предмету – эти и многие другие объективные причины делают предмет нелюбимым, а его изучение – трудным. К сожалению, погоня за высокими баллами тестирования, необходимость охватить необъятное порой заслоняют те качества, которые отличают русский язык от всех остальных. Русский язык, сочетающий в себе, по словам М.В. Ломоносова, «великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского ... богатство и сильную в изображениях краткость» [цитата по: 2, с. 11], для многих учеников навсегда останется лишь скучной школьной дисциплиной. Вот почему задачей каждого учителя-словесника является не просто вооружение учащихся необходимым набором знаний по предмету, но развитие таких умений, которые позволили бы каждому выпускнику пользоваться бесконечным многообразием возможностей русского языка.

Организация исторического экскурса на уроке – один из перспективных способов решения оптимизации учебного процесса. Сегодня в силу ослабления позиций подобного проведения занятий в процессе изучения русского языка принимает более разнообразные формы. Учителю, которому стремится включить в учебную деятельность учащихся исторические комментарии, факты и явления современного русского языка, нужно чётко

осознать, что подобная история становления каждого явления очень важна в успешной реализации и построения урока по русскому языку.

Отметим наиболее важные чередования в современном русском языке с точки зрения их исторической природы с последующими комментариями:

### **1. Сухой // сохнутъ // засыхать:**

В современном русском языке в корне находим чередование [y] // [o] // [ы], но в древнерусском языке такого чередования не было (соухьи // съхнути // засыхати); [y] из дифтонга \*ou, который мог чередоваться со своим неслоговым элементом как долгим, так и кратким \*ou // [\*u] // [\*u]. Кроме этого \*ou в положении перед согласным монофтонгизировался в [y], \*u дало [ы], а \*u – редуцированный непереднего ряда, который позднее в сильной позиции перешел в [o] [см.: 4, с. 17]. Можно показать данное чередование для разных периодов языка в следующем виде: индоевроп.: \*ou // [\*u] // [\*u]; древнерусск. – [y] // [ы] // [ъ]; совр. рус.: [y] // [ы] // [o].

### **2. Посылатъ // посолъ // послать:**

В древнерусском языке в словах посылати // посълъ // посълати было иное чередование [ы] // [ъ] (в сильной позиции) // [ъ] (в слабой позиции – ноль звука): [ы] восходит к [\*ǫ], а редуцированный непереднего ряда к [\*ǫ̆], т.е. перед нами количественное чередование, которое в связи с падением редуцированных преобразовалось в трехчленное чередование [ы] // [o] // [o] [см.: 2, с. 69]. Ср. также: *посылатъ // посол* (= посълъ) // *послатъ* (= посълати); *замыкатъ // замок* (= замькъ) // *замкнутъ* (= замькнѣти); *задыхатъся // задохнутъся* (= задьхнѣти сѧ) // *затхлый* (= задьхлый) // *хорь* (= дьхорь); *называть // зов* (= зьвь) // *назвать* (назьвати); *надрыватъся // ров* (= рьвь) // *надорватъся* (= надьрѣвати сѧ) и др.

### **3. Кузнецъ // ковать:**

Эти чередования отражают судьбу индоевропейских дифтонгов в общеславянском языке в положениях перед гласными и не перед гласными. Так, индоевропейский дифтонг [\*ou] > в [\*ou], [\*au] общеславянском языке изменился в [u] (в положении не перед гласными) и в [o + v] (в положении

перед гласными) [см. 2, с. 72]. Это чередование (\*оу // и, \*оу // о + в) дало возможность в современном русском языке чередований [у] (образовалось в положении не перед гласными) // [о + в] (образовалось в положении перед гласными), типа *кузнец // ковать, суну // совать* и т.д.

#### **4. Конь // коня:**

Если в современном языке не наблюдаем чередования [е] или [о] // [о]; следовательно, [о] восходит к \*о (ср. древнерусск. конь // коня).

#### **5. Волк // волка:**

В современном языке не наблюдаем беглости гласных, но при анализе подобных примеров необходимо помнить, что в древнерусском языке для редуцированных в корне слова между согласными в сочетании редуцированного с плавным была абсолютно сильная позиция (вълкъ // вълка) [см. 2, с. 70]. Следовательно, после падения редуцированных чередования [е] или [о] // [о] не возникало. Здесь [о] восходит к редуцированному ъ в сильной позиции ([ъ] < [\*и]).

#### **6. День // дня, сон // сна, рот // рта:**

В современном языке находим чередование [е] // [о]; следовательно, в древнерусском языке (днь // дня) ему соответствовало чередование [ь] // [ь] ([ь] < [\*и]): в сильной позиции редуцированный гласный переднего ряда перешел в [е], а в слабой утратился [см. 2, с. 70-71].

В современном русском языке находим также чередование [о] // [0 (нуль звука)]; следовательно, в древнерусском было чередование [ъ] // [ъ] (ъ < [\*и]): в сильной позиции редуцированный непереднего ряда перешел в [о], а в слабой утратился (ръть // рта).

В данном типе чередований следует отметить некоторые признаки, указывающие на наличие в словах современного русского языка в прошлом древнерусских редуцированных гласных ь и ъ:

а) в морфеме с беглым *о* или *е*: *сон* < сънь // *сна* < съна, *пень* < пнь // *пня* < пня и др.;

б) между согласными при возможности появления беглого *o* и *e*: *комка* < *комька* // *комок* < *къмькъ*, *дня* < *дъня* // *день* < *дънь* и т.д.;

в) на месте *o*, чередующегося с *ы*: *мою* // *мыть* и т.п. [см. 2, с. 71-73]

### 7. Леса // лес:

В современном русском языке не наблюдаем чередования [e] // [o]; следовательно, [e] не из редуцированного переднего ряда в сильной позиции; нет перехода [e] > [‘o] после мягкого согласного перед твердым под ударением, следовательно, [e] не из [\*e]. В данном случае [e] восходит к звуку [м], который совпал с [e], когда действие перехода [e] > [‘o] закончилось (лѣса // лѣсь).

### 8. Дети // доярка:

Здесь отражена судьба индоевропейских дифтонгов в общеславянском языке в положениях перед гласными и не перед гласными. Так, индоевропейский дифтонг [\*oi] из [\*oi], [\*ai] в общеславянском языке изменился в [ѣ] (в положении не перед гласными) и в [o + j] (в положении перед гласными) [4, с. 31]. Данное чередование (\*oi // ѣ, \*oi // o + j) дало возможность в современном русском чередований [e] (образовалось в положении не перед гласными) // [o + j] (образовалось в положении перед гласными), типа *петух* // *пою* (*пойу*), *дети* // *доярка* (*дойарка*) и т.д.

### 9. Медовый // мёд:

В современном русском языке есть переход [e] > [‘o] после мягкого согласного перед твердым под ударением, но нет чередования с нулем звука; следовательно, [e] из [\*e] (древнерусск. *медовый* // *медь*).

### 10. Тугой // растягивать:

В современном русском языке чередование [y] // [‘a] объясняется тем, что оба звука восходят к дифтонгическим сочетаниям гласных с носовыми согласными: [y] < [\*o] < \*on, а [‘a] < [д] < [\*к] < \*en (в свою очередь чередование \*en // \*on восходит к древнейшему индоевропейскому качественному чередованию [e] // [o]) [см. 4, с. 39].

### 11. Пожи~~м~~ать // жму // жатъ:

<http://www.azbyka.kz/istoricheskij-kommentarij-k-zanyatijam-po-russkomu-yazyku-v-sredney-shkole-cheredovaniya-glasnyh>

В современном русском языке чередование [им] // [а] // [‘а] является результатом измененного вследствие падения редуцированных чередования [им] // [ьм] // [д] (пожимати // жьму // жати). Данное чередование связано с историей носовых гласных. Перед гласным сочетание гласного с носовым согласным сохранялось, т. к. слогораздел делил это сочетание пополам, и ничто не противоречило закону открытого слога (в слове жьму редуцированный находился в слабой позиции, и поэтому утратился; [ь] // [и] на ступени удлинения редукации: это количественное чередование [\*i] // [\*i]). Перед согласным происходило изменение сочетания гласного с носовым согласным в результате действия открытого слога: \*im < [\*к] < [д] < [‘а].

**12.** Следует особо отметить еще один немаловажный момент. Дело в том, что нужно различать:

**1) качественные чередования** – чередования гласных, разных по артикуляции (например, [\*e] // [\*o]);

**2) количественные чередования** – чередования по долготе и краткости гласных одной артикуляции ([\*e] // [\*ǝ]) [1, с. 117-119]. Количественные чередования имели ступень редукации, т.е. ослабленную ступень чередующихся гласных: ступень краткости ([e] // [o]) – ступень долготы ([ǝ] // [a]) – ступень редукации ([ь] // [ъ]) – ступень удлинения редукации ([и] // [ы]). Поэтому чередования в древнерусском языке типа беру // братьи // отьборь // собирати объясняются следующим образом: [e] // [o] – качественное чередование на ступени краткости (бероу // отьборь), [e] // [ь] – чередование на ступени редукации (беру // братьи), [ь] // [и] – чередование на ступени удлинения редукации (братьи // собирати). Кстати, подобные чередования можно показать для разных периодов языка: инд.-евр. – [\*e] // [\*o] // [\*e] // [\*o] // [\*i] // [\*u] // [\*i] // [\*u]; древнерусск. – [e] // [o] // [м] // [a] // [ь] // [ъ] // [и] // [ы]; совр. русск. яз. – [e] // [o] // [a] // [и] // [ы] (*примечание*: присутствие всех ступеней чередования необязательно).

На славянской почве индоевропейское чередование [e] // [o] может выступать в виде качественно-количественного чередования [м] // [a]

(древнерусск. лѣзу // лазити). Звуки [e] и [o] могли входить в состав дифтонгов [\*i] < \*ei || \*oi > [м] и [и] (ср. веньць // вити, облеи // облить) или в составе дифтонгов \*ju < \*eu || \*ou > [у] (чоудо // коудесьникъ, где бывшее чередование гласных превратилось на славянской почве в чередование согласных) [см. подробнее: 4, с. 47-49].

### **13. Вейте // вить:**

В современном языке находим чередование [ей] // [и]: в положении перед гласным дифтонг \*ei сохранялся, а перед согласным в результате действия закона открытого слога происходила монофтонгизация дифтонга.

### **14. Стеречь // сторожить // стража:**

Чередование -ере- // -оро- // -ра- возникло в результате действия закона открытого слога из сочетаний \*tert, \*telt, \*tort, \*tolt, причем в разных славянских языках слог открывался по-разному: в старославянском языке происходило перестановка гласного и плавного и удлинение гласного звука (\*ra – неполногласное сочетание), в западославянских языках также происходила перестановка гласного с плавным, но не наблюдалось удлинения гласного (\*ro), а в восточнославянских языках гласный перед плавным сохранялся, и открытие слога шло путем развития после плавного вторичного гласного такой же артикуляции (\*oro // полногласное сочетание) [см.: 2, с. 77]. Чередование -оро- // -ере- восходит к древнейшему индоевропейскому качественному чередованию [e] // [o].

Здесь же следует отметить также чередование гласных в современном русском языке, восходящих к условиям образования восточнославянского полногласия и старославянского неполногласия. Ср.: *разворот* // *развратъ*, *вертено* // *время* (< врѣма = верт + ма), *молодость* // *младенец* (< младенець), *солод* // *сладкий* (< сладькьи), а также *молоко* (< молко = мелко; 1-я лабиализация -е- перед твердым -л-) // *млечный* (< млѣчьныи) и т.п.

Что же касается причины наличия в современном русском языке сочетаний -ор-, -ер-, -ол- (не перед гласными), не давших полногласия, то здесь можно отметить следующие основные положения:

а) *о* и *е* из редуцированных *ъ* и *ь*: *гордость* < гърдость, *верх* < върхъ, *толстый* < тълстыи и т.п.;

б) в древности указанные сочетания стояли перед редуцированными гласными: *горка* < горька (ср.: *горок*), *полка* < полька (ср.: *полок*) и др.;

в) в заимствованных словах, проникших в русский язык в более позднее время: *торт*, *герб*, *колба* и т.д.

г) нет полногласия в словоформах, типа *воровать* (= *вор* + *овать*), *положить* (= *по* + *лож* + *и* + *ть*) и т.д. [см. подробнее: 5, с. 31-33]

### **15. Завиток // веялка:**

Подобные чередования гласных отражают судьбу индоевропейских дифтонгов в общеславянском языке в положениях перед гласными и не перед гласными. Так, индоевропейский дифтонг [*\*ei*] в общеславянском языке изменился в [*i*] (в положении не перед гласными) и в [*e + j*] (в положении перед гласными). Данное чередование (*\*ei* // *i*, *\*ei* // *e + j*) дало возможность в современном русском чередований [*и*] (образовалось в положении не перед гласными) // [*e + j*] (образовалось в положении перед гласными) [см.: 2, с. 79], типа *завиток* // *веялка* (*вејалка*) и т.д.

### **16. Упругий // напряжение, кусок // часть:**

Данный тип чередования является одним из древнейших и восходит к общеславянскому типу чередования *ж* // *а* и индоевропейского – [*\*om*] // [*\*em*], [*\*on*] // [*\*en*]. В современном русском языке данный тип выступает как чередование гласных *у* (*ю*) // *а* (*я*) [см.: 4, с. 49]. Например: *упругий* (*упржгыи*) // *напряжение* (*напрѣжение*), *мутить* (*мѣтити*) // *смятение* (*сѣмѣтение*), *путать* (*путати*) // *пятиться* (*пѣтити са*), *кусок* (*кѣсъкъ*) // *часть* (*часть* < *\*kastь*), *скудный* (*скѣдъ*) // *щадить* (*щадити* < *\*skaditi*), *кустарник* (*кѣстарьникъ*) // *чаща* (*чаща* < *\*kastja*) и др.

### **17. Прочитать // прочесть // прочту:**

Чередование в современном русском языке *и* // *е* // «ноль звука» в корнях слова восходит к индоевропейскому чередованию *\*ī* // *\*i̯*, которое еще в общеславянском языке дало чередование *и* // *ь* [см. 2, с. 71]. А после падения

редуцированных гласных данное чередование развилось в виде *и // е // «ноль звука»*, где *ь < е* (в сильной позиции) и «ноль звука» (в слабой позиции). Ср.: *прочитать // прочесть* (= прочьсти) // *прочту* (прочтѣж); *растирать // растер* (= разьтърль) // *разотру* (= търж); *застилать // застлатъ* (= застьлати); *замирать // замер* (= замьрль) // *замру* (= замьрж); *напиток // пейте* (= пьите) // *пью (пйу)* (= пьж); *прилипнуть // прильнуть* (= приль(п)нжти); *пожирать // жертва* (= жьртва) // *жрец* (= жьрьць) и т.п.

### **18. Память // поминать // мнить:**

Данный тип чередования в современном русском языке является чередованием гласных *у (ю), а (я)* с носовыми согласными и отражает условия образования общеславянских носовых гласных из индоевропейских сочетаний «гласный + носовой согласный». Так, индоевропейские сочетания [*\*em*], [*\*en*] (из *\*-em-*, *\*-en-*, *\*-im-*, *\*-in-*) в общеславянском языке дали *ѣ* (в положении не перед гласными) и *ѣм, ѣн, им, ин* (в положении перед гласными). В процессе же исторического развития языка образовались общеславянские чередования *а (я) // -м-, -н-, -им-, -ин-*, которые сохранились в современном русском языке [см. подробнее: 2, с. 105-107]. Ср.: *память* (< памѣть) // *поминати* (< поминати) // *мнить* (< мьнити) и т.п.

### **19. Один // единица:**

Данный тип чередования начальных гласных *о // е* отражает в современном русском языке восточнославянскую вторую лабиализацию начального *е-*. Дело в том, что в словах современного русского языка старославянского происхождения перед слогом с гласным переднего ряда выступал передний *е-*, а в словах восточнославянского происхождения – передний *о-*. Ср.: *один // единица, однообразно // единообразный, одиночество // единорог, одинокий // единственный/ единый* и т.п.

А в словах неславянского происхождения, независимо от качества гласного в следующем слове, в русском языке также выступал начальный *о-*. Ср.: *Остан – Евстафий* (греч.), *Овдотья* (= *Авдотья*) – *Евдокия* (греч.), *Оленушка* (= *Аленушка*) – *Елена* (греч.), *Ольга – Helga* (древнесканд.) и т.п.



Ср. также: *осень* – *есен* (болг.) – *jesen* (сербс.) – *jesień* (польс.) – *jesen* (чешс.); *олень* – *елен* (болг.) – *јелен* (сербс.) – *jelén* (польс.) – *jelen* (чешс.); *один* – *един* (болг.) – *један* (сербс.) – *jeden* (польс.) – *jeden* (чешс.) и т.д.

### **20. Надуть // надменный:**

Данный тип чередования в современном русском языке также является чередованием гласных *у* (*ю*), *а* (*я*) с носовыми согласными как отражение условий образования носовых гласных из индоевропейских сочетаний «гласный + носовой согласный». Индоевропейские сочетания *\*-om-*, *\*-on-* (из *\*-om-*, *\*-on-*, *\*-am-*, *\*-an-*, *\*-um-*, *\*-un-*) в общеславянском языке дали *ж* (в положении не перед гласными) и *ъм*, *ън* (в положении перед гласными) [см.: 2, с. 109]. В процессе же исторического развития языка образовались общеславянские чередования *у* // *-м-*, *-н-* которые сохранились в современном русском языке. Ср.: *надуть* (< наджти) // *надменный* (< надъменьныи) и т.п.

### **21. Гореть // гарь, положить // полагать:**

Чередование в современном русском языке *о* // *а* в корнях слова восходит к индоевропейскому чередованию *\*ǝ* // *\*ǝ̄*, которые еще в общеславянском языке дали чередование *о* // *а*, что сохранилось и в современном русском языке. Ср.: *коснуться* // *касаться*, *просить* // *упрашивать*, *носить* // *вынашивать* и т.п.

### **22. Плюну // плевать:**

Здесь отражена судьба индоевропейских дифтонгов в общеславянском языке в положениях перед гласными и не перед гласными. Так, индоевропейский дифтонг *\*eӯ* в общеславянском языке изменился в *[ju]* (в положении не перед гласными) и в *[e + v]* (в положении перед гласными). Данное чередование (*\*eӯ* // *i*, *\*eӯ* // *e + v*) дало возможность в современном русском чередований *[ю]* (образовалось в положении не перед гласными) // *[e + v]* (образовалось в положении перед гласными) [см. подробнее: 4, с. 59-61], типа *плюну* // *плевать* и т.д.

В данной статье на конкретных примерах становления и развития определенных типов чередований мы постарались привлечь внимание педагогов <http://www.azbyka.kz/istoricheskij-kommentarij-k-zanyatijam-po-russkomu-yazyku-v-sredney-shkole-cheredovaniya-glasnyh>

предложить рекомендации и советы по созданию таких ситуаций в процессе обучения, когда каждый ребёнок чувствует себя маленьким мыслителем и творцом. Описания различных типов и видов чередований гласных в современном русском языке будут интересны также и учителю, который стремится разнообразить учебную деятельность школьников на уроке и привить интерес к своему предмету. Хочется надеяться, что высказанные на страницах данной статьи исторические комментарии позволят педагогам построить процесс обучения, при котором каждый ученик сможет проявить свою индивидуальность, всё глубже познать факты и явления современного русского языка в их историческом развитии и становлении.

Используемая литература:

1. Асадов З.В. Словарь-справочник по исторической грамматике русского языка. Учебное пособие. Вак: Mütərcim, 2009. 224 с.
2. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка: Учебное пособие. Изд-е 3-е. М.: Просвещение, 1990. 400 с.
3. Сборник упражнений по истории русского языка / Е.Н. Иваницкая, Т.Н. Кандаурова, З.Н. Литвина, А.Н. Стеценко. М.: Просвещение, 1986. 186 с.
4. Сидоров В.Н. Из истории звуков русского языка. М., 1966. 196 с.
5. Шмелев Д.Н. Архаические формы в современном русском языке. М., 1960. 114 с.